

Cabinet de avocat
MOLNAR LAURENȚIU DĂNUȚ

U. N. B. R.
BAROUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
Cabinet de Avocat
Molnar Laurențiu Dănuț



birou: str. Al. Odobescu, nr. 19
420043 Bistrița, jud. Bistrița-Năsăud
telefon/fax: 004(0)-0263-237999
telefon mobil: 004(0)-0722-818576
e-mail: avocatdanmolnar@gmail.com

Către

Consiliul Local al Comunei Josenii Bârgăului

Subsemnații, **Moldovan Ioan**, CNP 1750310060809, și soția **Moldovan Mărioara**, CNP 2790510060781, ambii domiciliați în Prundu Bârgăului, str. Secu, nr. 860 A, jud. BN, **Monda Nicolae Toma**, CNP 1551206060804, domiciliat Susenii Bârgăului, nr. 102, jud. BN, **Puțura Ilie**, CNP 1960716060034, domiciliat în Prundu Bârgăului, str. Malul cu Flori nr. 18, jud. BN, formulăm prezenta

c o n t e s t a ᄃ i e

la proiectul de Hotărâre de Consiliu Local nr. 4872 din 4.08.2022, prin care solicităm:

- respingerea proiectului de hotărâre, ca nelegal.

M o t i v e :

Prin proiectul de hotărâre nr. 4872 din 4.08.2022 se propune Consiliului Local al comunei Josenii Bârgăului însușirea documentației topografice în vederea modificării suprafeței unui imobil înscris în CF "Ulița lui Cîrlan", aparținând domeniului public al comunei Josenii Bârgăului. Acest proiect nu reprezintă altceva decât resupunerea la vot în Consiliul Local a proiectului de hotărâre nr. 651 din 4.02.2022, deja respins de Consiliul Local.

Stimați consilieri, studiind documentația supusă aprobării dvs., veți observa că se propune diminuarea suprafeței drumului public "Ulița lui Cârlan" cu 43 mp., în sensul îngustării suprafeței drumului în zona casei numitului Legean Leonida, în scopul corelativ al majorării ulterioare a suprafeței imobilului proprietatea acestuia. Practic, în două etape succesive, urmează ca:

1. Prin hotărârea dvs. să se diminueze suprafața drumului public (să se îngusteze lățimea acestuia);
2. Ulterior, succesiv, să se majoreze corespunzător suprafața terenului aferent imobilului proprietatea lui Legian Leonida.

De altfel, în memoriu (antepenultmul alineat) se recunoaște în mod expres că necesitatea diminuării suprafeței drumului (cu 43 mp) a apărut ca urmare a modificării împrejmuirii terenului din vecinătatea estică - cu alte cuvinte, dl. Legian își mută gardul și Primăria în loc să-l sancționeze pentru construire fără autorizație, să-l oblige să-și ridice gardul sau să-l dea în judecată pentru revendicare, vă solicită să diminuați suprafața dreptului de proprietate publică.

În consecință, în concret, se urmărește scoaterea unei porțiuni de teren din proprietatea publică și trecerea lui ulterioară în proprietate privată, fără plata unei contravalori. În această modalitatea se urmărește încălcarea Constituției și legilor tării, *dar cu răspunderea dvs.*, și nu a beneficiarilor proiectului.

Potrivit disp. art. 136 al. 4 din Constituția României, bunurile proprietate publică sunt inalienabile - adică ele nu pot fi scoase din proprietatea publică, sunt scoase din circuitul juridic civil și nu pot fi înstrăinate. În același sens sunt și dispozițiile art. 5 al. 2 din legea 18/1991, art. 11 din legea 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia (în prezent abrogată prin codul civil), art. 120 al. 2 din legea 215/2001 a administrației publice locale (în prezent abrogată prin Codul administrativ), toate aceste reglementări fiind reluate în art. 861 al. 1 din noul cod civil: "Bunurile proprietate publică sunt inalienabile, imprescriptibile și insesizabile". Cu alte cuvinte, este interzisă prin lege diminuarea dreptului de proprietate publică (în cazul de față și în favoarea dreptului de proprietate privată), adică exact ceea ce se încearcă a se face prin această hotărâre de Consiliu Local.

Și cum încălcarea legii în exercitarea unor atribuții constituie infracțiune, se încearcă "scoaterea cărbunilor încinși din foc" cu mâinile consilierilor, sens în care vă solicităm să nu vă lăsați induși în eroare și implicit să vă asumați răspunderea pentru o ilegalitate.

În plus, trebuie observat și faptul că se face trimitere la schița întocmită de expert Vintilă Nicolae, însă este vorba de schița medalion c.f., într-o zonă cu hărți concretuală, ce nu poate servi scriptic la o suprapunere reală.

Cu privire la cererea nr. 4362 din 14.07.2022 formulată de Legian Leonida prin avocat Stîncescu Adina-Ioana, arătăm următoarele: este real că, potrivit disp. art. 907 al. 1 și 908 al. 3 cod civil, rectificarea cărții funciare este posibilă în situația în care înscrierea nu corespunde cu situația juridică reală, însă, aşa cum s-a "învederat" în cererea respectivă, domnul Legian are la dispoziție acțiunea în rectificare c.f., în cadrul căreia, dacă are dreptate în ceea ce pretinde, instanța de judecată va fi cea care va admite acțiunea, asumându-și răspunderea pentru soluția pronunțată. Domnul Legian știe, fiind probabil informat de avocatul său, că nu are șanse în instanța de judecată, astfel încât nu poate face altceva decât să pună presiune pe consilieri, subliniind că în cazul unei acțiuni în instanță, vor exista cheltuieli de judecată. Dacă va acționa în instanță, și dacă va câștiga procesul, eventualele cheltuieli de judecată vor fi suportate din bugetul Primăriei. Dacă însă se va aproba un proiect de hotărâre de consiliu nelegală, răspunderea va aparține celor care au aprobat hotărârea.

Intrucât subsemnatii avem imobile la care accesul este deja îngreunat faptic și urmează eventual a fi îngreunat și juridic, în situația în care proiectul va fi aprobat, vom efectua toate demersurile legale în consecință.

Menționăm că la ședința Consiliului Local în care se va dezbatе proiectul, solicităm a fi prezenți, în baza legii 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, subsemnatii Moldovan Ioan, Monda Nicolae Toma și Puțura Ilie.

Petenții, prin
av. L. D. Molnar

